

Dossier: Wolfhard Kirsch

Dossier zu einem der wichtigsten lokalen Immobilien –
Unternehmer – Wolfhard Kirsch

Oder: Wie gut das Geschäft mit Wohnen, Politik und ein
neoliberales Wertebild in Potsdam zusammenpassen

Das Redaktionsteam des Blogs „Stadt für alle“ veröffentlicht
ein weiteres Dossier zur Frage „Wem gehört Potsdam?“.

[Dossier KirschHerunterladen](#)

Wolfhard

Kirsch kam 1990 aus Bayern nach Potsdam. Seitdem strickt er
fleißig

an seiner Legende eines mittellosen Idealisten, der quasi aus
dem

Nichts das völlig marode Babelsberg vor dem Zerfall gerettet
hat.

Einen Artikel im Magazin Potsdam Live aus 2014 über sein Leben
fand

er so gut, dass er daraus seine eigene Internetseite baute:

<http://wolfhard-kirsch.de/> –

für mehr als den einen

Beitrag hat es dann nicht gereicht, aber immerhin noch für
viel

Pathos:

„Aus dem halben Jahr Potsdam ist eine Leidenschaft für
Potsdam geworden, eine Verantwortung für die Stadt.“

Was damals mit dem halben Jahr und einem geschenkten Haus
begannt ist

heute ein Potsdamer Imperium. Wolfhard Kirsch steht wie kaum
ein

Anderer in Potsdam für die Verflechtung von

Immobilienunternehmen,
Politik und privaten Interessen. Kirsch ist eine Symbolfigur
für die
Veränderungen – und vor allem Verdrängungen, die Potsdam zu
einer
der teuersten Städte der neuen Bundesländer gemacht haben und
in
der die Bevölkerung zu rund 60 % ausgetauscht wurde.

Wer
verstehen will, „wem die Stadt gehört“, wie in Potsdam
Stadtpolitik läuft, wie die inzwischen berüchtigten Deals
gemacht
werden und wie das Geschäft mit Wohnen und Mieten
funktioniert, der
tut gut daran sich das Firmen – und Politikgeflecht von
Wolfhard
Kirsch anschauen.

Das haben wir getan.

Dazu haben wir in den letzten Wochen viele Materialien und
Unterlagen
gesichtet – alte Zeitungsartikel, Berichte und Flyer und auch
Geschäftsunterlagen, die wir bei <https://www.companyhouse.de/>
einsehen konnten. Wir haben mit ehemaligen Mieter*innen und
anderen
Betroffenen gesprochen und Zeitzeugen interviewt. Und
natürlich
haben wir das gelesen und ausgewertet, was Herr Kirsch selbst
so von
sich gegeben hat – in der Stadtverordnetenversammlung, im
Bauausschuss, als Villenbesitzer am Griebnitzsee und als
Mensch, der
sich als Selfmademan gern selbst darstellt.

Herausgekommen ist der **1. Teil eines Dossiers**, das wir bewusst
vor den Wahlen herausbringen. Denn Wolfhard Kirsch ist eben

auch das Gesicht und der Spitzenkandidat des „Bürgerbündnisses“. Nur, so unsere Fazit, mit den Interessen der normalen Bürger*innen hat dies wenig zu tun. Im Grunde ist das Bürgerbündnis inzwischen ein Wahl – und Interessenverein der Immobilienwirtschaft. Und genauso hat Wolfhard Kirsch immer Politik gemacht.

Die Immobilienunternehmen von Wolfhard Kirsch

Sanierung und Verkauf in Babelsberg

Sichtbares Zeichen an den Häusern, mit denen Wolfhard Kirsch Geschäfte macht und Gewinne erzielt ist das goldene Schild mit dem Wolf. In Babelsberg finden sich solche Schilder vor allem in der Kleist – und Großbeerenstraße, in der Fulton – und Siemensstraße. Nach eigener Darstellung hat die Firma Kirsch & Drechsler Hausbau GmbH allein in Babelsberg 57 Häuser mit rund 380 Wohnungen saniert. Anfang der 90 ´ er Jahre hat die Firma damit in Babelsberg begonnen.

Das **Geschäftsmodell** dahinter war ebenso einfach wie wirkungsvoll: Ein Haus wurde meist billig gekauft, für damalige Verhältnisse teuer saniert, die Mietwohnungen wurden oft in Eigentumswohnungen umgewandelt und verkauft. Gleichzeitig hat die Kirsch & Drechsler Hausverwaltung angeboten, diese Wohnungen weiter zu verwalten. Die damaligen Mieter*innen wurden während der Komplettsanierung in die Plattenbausiedlungen umgesetzt und

kamen

meist nicht wieder in ihre Häuser zurück. „Bekannter Vermieter in

Babelsberg ist die Firma Kirsch & Drechsler. Mit der, sagt Julia

Busch, habe der Mieterbund „nicht die besten Erfahrungen“.

„Kirsch hat die Häuser teilweise entmietet“, sagt sie.

Insbesondere in der Anfangszeit seien viele alte Leute vom Altbau,

der saniert werden sollte, in die Platte umgezogen. Oft sei ihnen als

Gegenleistung der Umzug bezahlt worden. „Wenige nur trauten sich,

gegen eine Mietkündigung wegen Sanierung anzugehen.“ (PNN vom 6.11.2006). Selbst der Stadtkontor, zuständig, den Sanierungsprozess

in Babelsberg zu begleiten und zu steuern und die Stadtverwaltung

stellten als Bilanz des Verdrängungsprozesses fest: „Statistisch

bereinigt stellte sich heraus, dass ca. 90 % der ursprünglichen

Mieterschaft durch die Sanierung verdrängt wurden.“ (Fraktion die

aNDERE, Stadtkontor: Bericht zum 20. Jahr des Beginns der Sanierungen).

Wichtiges Werkzeug der Strategie waren die sogenannten Sonderabschreibungen auf Immobilien nach

„... §

7 h Einkommenssteuergesetz. Für viele der Gründerzeitgebäude insbesondere in Babelsberg Süd wurde die erhöhte jährliche Abschreibung von 9 % der Sanierungskosten in den ersten acht Jahren

in Anspruch genommen. Allerdings war dies sehr häufig mit der Umwandlung von Mietwohnungen in Eigentumswohnungen verbunden.

Inzwischen wurden in 205 Wohngebäuden 1.976 Eigentumswohnungen

geschaffen.“, schreibt
der Stadtkontor im Reader zur Ausstellung „20 Jahre Sanierung
Babelsberg“. Für
Wolfhard Kirsch waren diese Sonderabschreibungen eine der
wichtigsten
Einnahmequellen und Teil seines Geschäftsmodells.

Über die Methoden, mit denen Wolfhard Kirsch die beschriebene
Entmietung vorangetrieben hat, berichten uns noch heute
ehemalige Mieter*innen: „ Das Wohnen in einer
Sanierungsbaustelle kann zum Horrortrip geraten. Klos oder
ganze Wände werden herausgerissen, Schlösser ausgetauscht.“
Und: „Daraufhin erfolgte am 13.11.2010 die Unterstellung einer
unerlaubten Untervermietung meiner Wohnung mit Androhung einer
fristlosen Kündigung. Nachdem ich die Unterlagen zur
Untervermietung und zu den Zahlungen des Zuschusses für
Untermieter bei der alten Verwaltung Semmelhaack bestätigen
ließ und ihm diese zusandte, begann Herr Kirsch abends gegen
19.00 Uhr regelmäßig an meiner Haustür zu klopfen. Ich kannte
diesen Mann bis dahin nicht persönlich und er schien dank der
einschüchternden Telefonate mit unterdrückter Nummer zu
unseriösen Zeiten, den Drohschreiben und nicht zuletzt durch
das hartnäckige klopfen an der Tür nicht wie ein Mann, dem man
gern als Anfang 20jährige Abends die Tür öffnet, zumal ich ihm
bereits alles mitgeteilt hatte, was ein Vermieter wissen
sollte.“ (Alle Aussagen hier liegen uns schriftlich mit Namen
und Daten vor)

Auch
die konkreten Zahlen für
die Mieten kennen wir: von
395,71 € stieg
die Miete auf 795,71 € nach der Modernisierung.

Wohnung voraussichtlich zwischen 300,00 € bis 400,00 € betragen wird. Dieser Betrag kommt also zu Ihrer jetzigen Nettokaltmiete hinzu.

Vorsorglich weisen wir darauf hin, dass bei Modernisierungsmaßnahmen die Kappungsgrenze von 20 % innerhalb von drei Jahren bei Mieterhöhungen gem. § 558 Absatz 3 BGB keine Anwendung findet, da die Mieterhöhung durch die Modernisierung ausgelöst wird und wir deshalb gem. § 559 BGB jährlich 11 % der Modernisierungskosten auf die Miete umlegen dürfen. Im Ergebnis darf die modernisierungsbedingte Mieterhöhung also sogar deutlich oberhalb der ortsüblichen Vergleichsmiete liegen. Aus dem von uns verwalteten Wohnungsbestand wissen wir, dass Wohnungen in Größe und Ausstattung Ihrer Wohnung nach der Modernisierung derzeit zwischen 8,00 € bis 8,20 € pro m² zuzüglich der Betriebs- und Heizkosten vermietet werden. Da es sich bei Ihrer Wohnung um die Umlage modernisierungsbedingter Kosten handelt, ist eine Kaltmiete von deutlich mehr als 8,20 € pro Quadratmeter rechtlich zulässig.

Vorsorglich weisen wir Sie bereits heute darauf hin, dass für den Fall, dass Sie der Ihnen noch separat zugehenden Modernisierungsankündigung gemäß § 554 BGB nicht zustimmen sollten und es deshalb zu einem Rechtsstreit kommen sollte, an dessen Ende wir obsiegen, von uns gegebenenfalls auch Schadenersatz für einen verspäteten Baubeginn bei Ihnen geltend gemacht wird.

Quelle:

Modernisierungsankündigung Kirsch & Drechsler 2010

Nachdem

die Firma Kirsch & Drechsler in den 2000`ern noch einmal ein paar Häuser aus dem großen Pool der Firma Semmelhaack kaufen, sanieren und verkaufen konnte, schaute man sich nach neuen Geschäftsfeldern um.

Neubauprojekte

Neuer

Schwerpunkt der

Unternehmenstätigkeit ist

inzwischen der

Wohnungsneubau.

Die

seit 2012 geplanten, fertig gestellten und im Bau befindlichen Projekte „Residenz Steinstraße“, „Wohnen am Waldpark“ und einige mehr im Gebiet um die verlängerte Großbeerenstraße und Ecke Steinstraße sind mindestens genauso umstritten wie die Sanierungen in Babelsberg. Dort baut Wolfhard Kirsch fast ausschließlich Eigentumswohnungen auf ehemaligen Waldstücken.

„Im Flächennutzungsplan war das Gelände damals zu 70 Prozent als günstige Wald- und zu 30 Prozent als teures Bauland ausgewiesen. Nun sollte das Gelände komplett als Bauland ausgewiesen werden, um den „Waldpark“ zu ermöglichen.“, schrieb die PNN 2015. Als Kirsch dort kaufte, konnte er also einen großen Teil der Flächen als Waldflächen zu einem geringen Preis kaufen:

„2013 hatte Kirsch selbst dafür gestimmt, das Areal im Flächennutzungsplan als Waldfläche zu deklarieren.“, schreibt Nico Bauer (die aNDERE) auf Facebook. Danach konnte er einen viel größeren Teil bebauen. „Mit dem Wald-Deal habe Kirsch durch Spekulation 2,5 Millionen Euro verdient, schätzt der Sozialdemokrat.“, zitiert die MAZ damals Herrn Bachmann (SPD).

Diesen Deal hat Wolfhard Kirsch wohl mit einem anderen Stadtverordneten verabredet – Herrn Scharfenberg von den Linken. Über dessen Vermittlung einigte man sich schließlich auf diesen Kompromiss: 8 % der Wohnungen sollten mietpreisgebunden sein, davon die Hälfte für

den WBS – Satz von 5,80 €/ m² – für 10 Jahre. Heißt:
Lediglich 4
% aller Wohnungen muss er zu einem geringen Mietzins anbieten!
Was
für ein Deal.

Deshalb
gab es dazu viele öffentliche Debatten und Kritik – die
Wolfhard
Kirsch wie gewohnt mit Klagedrohungen abwehrte: „Kirsch zog
vor das
Potsdamer Verwaltungsgericht, Schadenersatzforderungen gegen
die
Stadt standen im Raum. Im November 2017 stimmte das Gericht
einem
Vergleichsvorschlag des Klägers zu.“, stellt die PNN
am 14.12.2017 dar.

Heute
entsteht in dem Stadtteil ein neues Quartier mit dem Charme
einer
„Gated Community“,
mit Toren, Schranken, Eigentumswohnungen und den großen
Schildern,
die angeben, wer
hier baut – Wolfhard Kirsch.

**KIRSCH &
DRECHSLER**
Hausbau Gesellschaft mbH

qualitätsvoll • wertstabil • einfach schön

Wohnungen von Kirsch & Drechsler

www.kud-hausbau.de



Wohnen am Waldpark

2 - 3 - 4 Zimmer-
Eigentumswohnungen
mit Balkon und Fahrstuhl

Baubeginn: 2018

☎ 0331 - 60 13 60

info@kud-hausbau.de

Container Großbeerenstraße 329 - in 100m rechts

Quelle:

Eigene Bilder

Geschäfte mit Immobilien und Geldanlagen

Längst

hat sich der „verantwortungsbewusste und zu Potsdam bekennende Immobilienunternehmer“ (Eigendarstellung) auch auf die klassischen Geschäftsfelder der Immobilienbranche orientiert.

Wolfhard

Kirsch ist heute Gesellschafter und Geschäftsführer von Unternehmen, die mit Immobilien und ihren Anlage – und Wertentwicklungen Geschäfte machen – hier und in anderen Städten wie in Leipzig oder Dresden.

Dazu

gehört

vor allem die **Kirsch & Kirsch Immobilien GmbH**

– <https://www.kirschundkirsch.de/>,

welche Immobilien vor allem

als Kapitalanlage bewirbt, kauft und verkauft. Dabei bietet sie vor allem Häuser und Wohnungen in „gehobenen Segment“ an, so

zum Beispiel in der Luxuswohnanlage

am Jungferensee. Für den Verkauf von Wohnungen aus dem Bestand der

Firma Kirsch & Drechsler nimmt

diese dann noch eine

Provision von 7,14 % – ein doppeltes Geschäft.

Uns liegen die

Unterlagen des Unternehmens vor, an dem

Wolfhard Kirsch aktuell mit 10 % beteiligt ist:

**Liste der Gesellschafter
und der übernommenen Geschäftsanteile
bei Gründung**

der

KIRSCH & KIRSCH Immobilien GmbH

mit Sitz in Potsdam

Gesellschafter	Wohnort	Geburtsdatum	Geschäftsanteile	Lfd. Nummer
Bernhard Kirsch,	Berlin	13.03.1963	9 Geschäftsanteile zu 2.500,00 €	1 - 9
Wolfhard Kirsch	Potsdam	30.03.1962	1 Geschäftsanteil zu 2.500,00 €	10

Quelle:

<https://www.companyhouse.de>

Ein

weiteres Unternehmen ist die **Kirsch & Partner
Finanzanlagen**

Beratungs- und Vermittlungsgesellschaft GmbH.

Auch hier liegen uns die

Firmenunterlagen vor – und siehe da, es gibt gar keine Partner

–

Wolfhard Kirsch ist alleiniger Gesellschafter für
den Zweck, Immobilien als

Finanzanlagen zu organisieren:

Kirsch & Partner Finanzanlagen
Beratungs- und Vermittlungsgesellschaft GmbH
- Sitz Potsdam -

- Amtsgericht Potsdam HRB 13759 P -

Gesellschafter	Wohnort/Sitz	Geburtsdatum/ Gericht, HR-Nr.	Geschäftsanteile	Lfd. Nummer
				1 nicht belegt
				2 nicht belegt
Wolfhard Kirsch	Potsdam	30.03.1962	52.000,00 EUR	3
Summe:			52.000,00 EUR	

Quelle:

<https://www.companyhouse.de>

Nur

der Vollständigkeit halber erinnern wir hier auch noch an den „Eklat

um MBS-Haus“ in Babelsberg

(vergl. PNN 2010), das

ebenfalls im Besitz von Kirsch & Drechsler ist oder daran, dass

Wolfhard Kirsch außerdem noch in

diversen Gremien (Vertreter und Vertrauensrat) der Berliner Volksbank

sitzt und als solcher den Verkauf des Filetgrundstücks der ehemaligen „Alten Post“ in der Stadtmitte eingefädelt hatte.

Die

politische Karriere des Wolfhard Kirsch

Wolfhard

Kirschs politische Karriere begann in der **SPD**. Erst wurde er

2002 als sachkundiger Einwohner Potsdams in den Liegenschaftsausschuss berufen und ein Jahr später mit SPD – Mandat in die Stadtverordnetenversammlung gewählt. Mit wenigen Unterbrechungen ist er seither im Bauausschuss aktiv und sitzt damit an der Quelle aller Informationen und Entscheidungen über Wohnen, Bauen, Grundstücksvergaben in Potsdam. Er sieht darin natürlich keinen Interessenkonflikt, wie er als Spitzenkandidat der Bürgerbündnisses aktuell wieder deutlich gemacht hat.

Ab

2006 stritten sich die SPD – Fraktion und Wolfhard Kirsch um den öffentlichen Uferweg am Griebnitzsee. Wie wir unten noch darstellen werden, ist Kirsch einer der wichtigsten Anrainer, welche diesen öffentlichen Weg bis heute verhindern und die Grundstücke privat nutzen. 2006 forderte Bürgermeister Burkhard Exner (SPD) Kirsch zur Rückgabe seines Stadtverordnetenmandates auf: „Er kann nicht in der Fraktion bleiben, wenn er seine privaten vor die öffentlichen Interessen seiner Wähler stellt.“ (MAZ 22.02.2019).

2008 wechselte er dann tatsächlich zum ursprünglich von Bürgerrechtler*innen gegründeten **Bürgerbündnis**.

Nach einigen Austritten und Verratsvorwürfen wurde er schließlich deren Fraktionschef, auch in der Fraktionsgemeinschaft mit der FDP und ist heute Gesicht und deren

tonangebender
Stadtverordneter. In dieser Funktion hat er sehr klare
Positionen zu
fast allen strittigen Themen von Wohnungs – und Stadtpolitik:
Kirsch stellt sich
gegen das Baulandmodell (gerade wieder deutlich im PNN – Talk
zur Kommunalwahl formuliert), gegen Mietbegrenzungen (gegen
die er
sogar geklagt hat), gegen Mietpreis – und Belegungsbindungen,
Wohnraumförderungen und eigentlich gegen
alles, was Mieten und die
Gewinne von Immobilieninvestor*innen begrenzen könnte.

„Die
Rolle des Stadtverordneten Kirsch im Bau- und im
Umweltausschuss ist
die eines Beschleunigers. Es ist auffallend, dass Wolfhard
Kirsch bei
Beratungen zu Bebauungsplänen stets zur Eile mahnt. Die
Vorlagen der
Verwaltung seien vernünftig, Verzögerung zu verhindern und
Diskussionen unnötig, da man zu einem späteren Zeitpunkt im
Zweifel
immer noch korrigieren könne. Gern kommentiert Wolfhard Kirsch
Wortbeiträge anderer Stadtverordneter, deren Gerede gehe „zu
Lasten seiner Lebenszeit“, schreibt
Nico Bauer, Fraktion Die aNDERE 2014 auf Facebook.

Der Bürger Wolfhard Kirsch

Wir haben in den letzten Wochen mit vielen Menschen
gesprochen, die Wolfhard Kirsch persönlich erlebt haben. „Nie
ist mir ein derart dreister, unsympathischer und unfassbar
skrupelloser Mensch begegnet.“, sagte eine ehemalige Mieter*in
der Kleiststraße. Der „Selfmademan“ hat auch bei Entmietungen
vieles selbst in die Hand genommen und auch von Drohungen und
Beleidigungen wurde uns berichtet.

Ein

anderes wichtiges Mittel der Auseinandersetzung sind **Klagen und**

Verfahren. Wolfhard Kirsch hat quasi gegen alles geklagt, was nicht seinen Interessen entsprach.

Einen ganz wichtigen Streit hat er zusammen mit anderen Immobilienunternehmen gegen Mietbegrenzungen in Sanierungsgebieten geführt. „Im April 1998 folgte die Potsdamer Stadtverordnetenversammlung den Vorschlägen der Fachleute und legte für die Sanierungsgebiete Mietobergrenzen zwischen 8,50 und 10,50 DM/m² fest. Dies sollte für alle Wohnungen gelten, die zu einem Stichtag 1994 noch bewohnt, aber noch nicht saniert waren. Pro 15 Monate sollten die Mietobergrenzen sich um 0,30 DM erhöhen. In der Sozialplanrichtlinie für die Sanierungsgebiete legten die Stadtverordneten in der gleichen Sitzung ausdrücklich und einstimmig u.a. als soziale Ziele der Sanierung fest.“, schreibt Lutz Boede in einem Artikel der Potsdammer 2008. Wolfhard Kirsch hat sich daran nie gehalten und konnte als sachkundiger Bürger kräftig dagegen argumentieren, selbst von „Diskriminierung“ war damals die Rede. Auch die Stadtverwaltung konnte sich nur wenig mit den eigenen Beschlüssen anfreunden und bezweifelte die Rechtmäßigkeit eben solcher. Als das Oberverwaltungsgericht Berlin schließlich Mietobergrenzen kippte, atmeten Kirsch, SPD und die Stadtverwaltung auf. „Potsdam hatte in seiner Sozialplanrichtlinie ebenfalls Mietobergrenzen eingeführt und diese bei Sanierungsvorhaben anfangs auch durchgesetzt. Dagegen hatte unter anderem das Babelsberger Unternehmen Kirsch & Drechsler unter Hinweis auf die Rechtsprechung immer wieder Einwände erhoben.“, heißt es in der PNN von 2004 – <https://www.pnn.de/potsdam/mietobergrenzen-sind-passe/22373990.html>

Übrigens: Damals hätte es die Chance gegeben, mit einer sozialen Erhaltungs – bzw. Milieuschutzsatzung spekulativen

Verkäufen in Babelsberg einen rechtssicheren Riegel vorzuschieben und das kommunale Vorkaufsrecht zu verankern. Beschlossen hatte dies die Stadtverordnetenversammlung, umgesetzt hat es die Verwaltung nie. Kirsch freut das bis heute. Vorkaufsrechte der Kommunen lehnt er ab.

Und

um einen anderen, damaligen Sozialdemokraten zu Wort kommen zu lassen: „„Der Bauunternehmer Wolfhard Kirsch hat als Stadtverordneter Mietbegrenzungen immer konsequent bekämpft.

Er

stimmte im Stadtparlament sowohl gegen die Einführung von Mietobergrenzen als auch gegen die Beteiligung von Privatinvestoren

bei der Schaffung sozialer Infrastruktur.“ (Herr Bachmann, MAZ 2015)

Der private Uferweg des Wolfhard Kirsch

Den

Privatmensch

Wolfhard Kirsch kennen die meisten Bürger*innen vor allem als **Villenbesitzer am Griebnitzsee**.

Als solcher war er maßgeblich daran beteiligt, den öffentlichen

Uferweg sperren zu lassen. „Kein Vergleich scheint zu kühn. Durch

das Vorgehen der Stadt fühle sich einer seiner Mandanten an die

„schleichende Enteignung“ während der Nazizeit erinnert, sagt Anwalt Christoph Partsch, der Kirsch und fünf weitere Anlieger vertritt.“, heißt es im

Tagesspiegel vom 8.1. 2006.

Auch

hier klagt Wolfhard Kirsch fleißig mit, gegen Bebauungspläne, gegen

die öffentliche Nutzung, für seine private Nutzung. „Nachdem

Kirsch dann im August die letztendlich wegen seiner persönlichen Beteiligung für nicht zulässig erklärte Kleine Anfrage gestellt hatte, musste er vergangene Woche von seiner Fraktion erneut aufgefordert werden, sich zu einem öffentlichen Weg zu bekennen. Dies tat er mit einer Pressemitteilung, die aus einem Satz bestand – doch nahezu gleichzeitig wurde bekannt, dass Kirsch per Klageweg versucht, die Genehmigung für einen Zaun mit Flügeltüren von seinem Grundstück über den Uferweg bis zum Wasser zu erstreiten.“, heißt es in der PNN vom 23.09.2006.

Bis heute gibt es trotz vieler Proteste, trotz der Initiative „Freies Ufer“, trotz aller Appelle und Klagen keinen öffentlichen Uferweg. Und dabei soll es auch bleiben, wie Wolfhard Kirsch erst kürzlich im Interview mit der MAZ klarstellte:
<https://www.maz-online.de/Lokales/Potsdam/Potsdam-Wolfhard-Kirsch-ueber-den-Streit-zum-Uferweg-am-Griebnitzsee>

Fazit

Es war und ist schlicht unmöglich, in einem Dossier alles zu veröffentlichen, was wir inzwischen über Wolfhard Kirsch wissen. Deshalb wird es ganz bestimmt einen Teil zwei geben.

Trotzdem bleiben schon jetzt einige beunruhigende Schlussfolgerungen.

Wir

haben mal die Mieten zusammengerechnet, die bei Kirsch & Drechsler gerade aufgerufen werden, wenn mal was neu vermietet wird.

Bezeichnenderweise steht da im Internet meist: „Auf Anfrage“.

Wir

haben gefragt, wir haben weiter recherchiert und kommen auf über

11,50 € Kaltmiete im Durchschnitt. Dies ist natürlich weit über

dem, was Kirsch einst

in Babelsberg vorgerechnet hatte: „7,70 Euro kalt gibt Kirsch als

Grundmiete an. Ab 380 Euro Warmmiete könne man bei ihm eine kleine

Wohnung bekommen.“, zitiert

ihn die MAZ 2004. Natürlich liegt diese Miete auch über den 9 €,

die er damals

für seine Neubauprojekte versprach.

Das

Geschäftsmodell, was wir hier dargestellt haben, verlangt dies zwingend: Kaufen, sanieren, in Eigentumswohnungen umwandeln, verkaufen, verwalten, weiter verkaufen. In dieser Wertschöpfungskette

möchte jeder einen Stück des Kuchens haben und am Ende zahlen die

Mieter*innen den kompletten Preis.

Wolfhard

Kirsch hat einen nicht zu unterschätzenden Einfluss auf das politische Klima in der Stadt. Er hat immer gegen all die Instrumente

gekämpft, die heute diskutiert werden, um dem Mietenwahnsinn zu

begegnen: Mietpreisgrenzen,

Erhaltungssatzungen, Baulandmodelle, öffentliche Flächen,
Erbbaupachtkonzepte, Gemeineigentum.
Er sitzt in den maßgeblichen
Gremien,
aus
denen
seit Jahren direkt
Informationen abgreift,
wo er Beschlüsse blockieren und
seine Deals verhandeln
kann. Wer ihn einmal bei den sogenannten „Investorentreffen“
des
Bürgermeisters erlebt hat, auf
denen
er darstellt, wieso Fördermittel und Mietpreisbindung Unsinn
sind
und warum allein
sein
Wirtschaftsmodell für
Potsdam gut ist,
kann dies vielleicht nachvollziehen.

Sein
„Bürgerbündnis“ ist deshalb schon lange kein Bündnis von
Bürgerrechtler*innen mehr, es geht nicht um die Interessen der
normalen Bürger*innen. Hier stellt sich die
Interessenvertretung von
Immobilienunternehmen zur Wahl.

Deshalb ist es wichtig zu wissen, wer Wolfhard Kirsch ist.